

פרוטוקול ועדת רכישות 217/15

חלק ראשון - תמצית הבקשה

תאריך: 16/8/2015

מספר בקשה במערכת: 9356

מספר פרוטוקול במערכת: 217/15

נושא הבקשה: להארכת תקופת ההתקשרות הקיימת עם זכייני הפצת המידע ממאגר החברות לתקופה שמיום 1.9.15 ועד ליום 31.8.16.

שם הפונה: רונן צור

תפקיד הפונה: ראש תחום רכש - רשות התאגידים

יחידה: רשות התאגידים

סוג הבקשה: המשך התקשרות

תאור תהליך הבחירה: לא צויין

חלק שני - פריטי הבקשה

הערות	תאריך סיום	תאריך התחלה	ספק/גורם מומלץ	מס. ספק	התקשרות מקור	צורת התקשרות	עלות פריט כולל מע"מ	כמות/היקף	פריט	מס"ד
לא צויין	28/2/2017	1/9/2015	לא צויין	לא צויין	פטור ממכרז	חוזה	1 ש"ח	1	1	1

סה"כ עלות פריטי הבקשה 1 ש"ח כולל מע"מ

חלק שלישי - החלטות

פירוט החלטת ועדת המכרזים המשרדית - פריטים 1:

נושא:

בקשה לאישור הארכת ההתקשרות בפטור ממכרז עם החברות BDI ו"קו מנחה", זכייני הפצת המידע ממאגר רשם החברות לתקופה שמיום 1.9.2015 ועד ליום 28.2.17.

רקע:

א. כללי:

מחודש דצמבר 2001 מתקשר משרד המשפטים עם החברות הזכייניות BDI ו"קו מנחה" (להלן: הזכייניות) בהסכם למתן שירותי מידע, ממאגר רשם החברות (להלן: ההסכם הבסיסי). משרד המשפטים הקנה לעצמו את הזכות להתקשר עם הזכייניות לתקופות נוספות של שנה בכל פעם, בסך כולל שלא יעלה על ארבע שנים סה"כ. החברות הזכייניות אחראיות לאספקת השירותים המבוססים על מאגר רשם החברות, עם זאת, במהלך השנים התפתחו שירותים נוספים, אשר ניתנו על ידן, כשירות לציבור, על בסיס מאגר רשם החברות. בשנת 2008 בחנה ועדה משרדית, שמונתה על ידי מנכ"ל משרד המשפטים, את הצורך בהמשך אספקת השירותים ממאגר החברות ואת הצורך בהסדרת השירותים הנוספים שהתפתחו במרוצת השנים. מסקנות הוועדה היו כי יש להחליף את משטר

הזכייניות אשר היה נהוג עד כה, במשטר של רישיונות תוך הסדרה חקיקתית הולמת. בהתאם להמלצת הוועדה, הוכן תזכיר חוק בנושא ובו בין היתר, הוסדרה האפשרות לקבלת מידע אודות יחידים הנצבר במאגר, למטרות מסוימות בלבד. (להלן: חיפוש הפוך).

מצב הדברים הוא כי כל עוד אין הסדרה חוקית של השירותים אשר משרד המשפטים רשאי לספק לציבור, לא ניתן לפרסם מכרז כאמור או לחלופין לעבור למשטר של רישיונות.

בהקשר זה ייאמר, כי בכל הנוגע לשירותים נוספים אשר ניתנים על ידי הזכייניות ובהם גם ה"חיפוש הפוך", אשר לא הותרו על ידי משרד המשפטים כחלק מן ההסכם הבסיסי, הוגשה עתירה מנהלית 13-07-45635 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' רשם החברות.

ביום 14.3.14 דחה בית המשפט המחוזי את העתירה על הסף בעילה של חוסר סמכות. עם זאת, קבע בית המשפט לעניין זה, כי אף אם העתירה הייתה מכוונת נגד התקשרות בפטור ממכרז הרי ש"יש רגליים" לטענה כי היא לוקה בשיהוי כבד נוכח חלוף הזמן מאז שהוחל במתכונת הנוכחית של הארכה בפטור ממכרז, כמו גם מאז ההחלטות להאריך במכרז עד לקידום הליך שינוי החקיקה. עוד קבע בית המשפט כי שאלת אי החוקיות "אינה ברורה על פניה" וכי נראה שאין מקום להתערב בהחלטה על המשך המצב הקיים עד לסיום הליכי החקיקה.

בעקבות הגשת העתירה, התקיימו מספר דיונים אצל אבי ליכט, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי – פיסקלי) בהשתתפות הגורמים הרלוונטיים מהלשכה המשפטית במשרד המשפטים, ממחלקת ייעוץ וחקיקה, מהרשות למשפט טכנולוגיה ומידע, מהפרקליטות ומרשות התאגידיים.

בהמשך לדיונים אלה, ביום 14.1.14 גובשה חוות דעת של מחלקת ייעוץ וחקיקה (חקיקה) הקובעת כי חיפוש הפוך אינו בלתי חוקי אם הוא משרת את תכליות העמדת המידע לעיון הציבור לפי דיני החברות, בכפוף לתנאים שנקבעו בחוות הדעת. עוד קבעה חוות הדעת כי יש מקום להסדרה בחקיקה של החיפוש הפוך ותנאיו (להלן – "חוות הדעת"). ביום 14.2.23, תוקנה החלטת ועדת המכרזים על הארכת ההתקשרות לתקופה שמיום 1.9.13 – 14.8.31, בעקבות חוות הדעת, ובפרוטוקול מס' 56/14 מיום 23.2.14 הונחתה רשות התאגידיים להוציא אל הזכייניות מכתב המיידע אותן בדבר חוות הדעת ותנאיה. כמו כן, נבחן בדיונים האמורים לגופם של דברים הצורך בקידום הצעת החוק והוראותיה, והוחלט בסופו של דבר לאחר בחינה מעמיקה של כל הגורמים הרלוונטיים כי לאור הצרכים המשקיים בשירותי מידע משוכללים כמו גם באפשרות חיפוש הפוך ולאור הוראות חוות הדעת יש להמשיך ולקדם את הצעת החוק.

בהמשך לדיונים אלה, הוגשה הצעת החוק לאישור ועדת שרים לענייני חקיקה, ולאחר מתן האישור, הצעת החוק פורסמה ברשומות ביום 14.6.16 והונחה על שולחן הכנסת להמשך קידום הליך החקיקה.

בסיכומי הדיון ערב הגשת הבקשה הקודמת להארכת ההתקשרות עם הזכייניות הקיימות בפטור ממכרז קבע מר אבי ליכט, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה כי לא יינתנו הארכות נוספות להארכת ההתקשרות. ואולם, לאור ההתפתחויות שנסקרו לעיל, ובעיקרן חוות הדעת, הצורך שחודד בבחינה המעמיקה בנושא בקידום הוראות הצעת חוק בנושא להסדרת התחום לגופן, כמו גם התקדמות הליכי החקיקה, אישר המשנה ליועץ המשפטי לממשלה כי אכן ניתן להגיש בקשה להארכת ההתקשרות בתקופה נוספת עד לסיום הליכי החקיקה.

ב. היקף ההתקשרויות הקודמות:

בפרוטוקול וועדת רכישות 217/12, הוועדה אישרה את הארכת ההתקשרות עם זכייניות הפצת המידע ממאגר רשם החברות, חברות BDI וקו מנחה, זאת בהתאם לסמכותה על פי הוראות תקנה 12(ג), ולאור העובדה כי לא ניתנה החלטה על ידי החשב"ל בהתאם לסמכותה על פי הוראות תקנה 3(4)(ב)(3) לתח"מ, בין השאר נוכח העובדה כי במהלך השנה האחרונה נעשו הליכים לקידום הנושא וביניהם הוסדר נושא הקצאת התקנים והמשאבים ליישום החוק המוצע מול משרד האוצר והוא עבר אישור של ועדת שרים לענייני חקיקה, כאשר בימים אלה הסתיימה הכנת הצעת החוק לפרסום ברשומות, וכן כדי לא לפגוע בציבור מקבל השירות. תוקף ההתקשרות נקבע לתקופה מיום 01.09.2012 ועד ליום 31.08.2013.

בפרוטוקול וועדת רכישות 245/13, וועדת הפטור המרכזית אישרה את ההתקשרות בפטור ממכרז עם חברות בי.די. איי וקו מנחה לצורך הפצת מידע ממאגר רשות החברות בתנאים זהים להתקשרות המקורית, על פי תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת

המכרזים התשנ"ג, 1993, לתקופה שמיום 24.12.2013 ועד ליום 31.8.2014. היקף ההכנסות של חברת BDI לשנת 2013 מהעמלות: 2,239,328 ש"ח. היקף ההכנסות של חברת קו מנחה לשנת 2013 מהעמלות: 7,058,780 ש"ח. בפרוטוקול וועדת רכישות 189/14, וועדת הפטור אישרה את המשך ההתקשרות בפטור מחובת מכרז עם חברות קו מנחה ו-BDI לצורך הפצת מידע ממאגר רשות החברות בתנאים זהים להתקשרות המקורית, על פי תקנה 3(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים התשנ"ג, 1993, לתקופה שמיום 15.12.2014 ועד ליום 31.8.2015. היקף ההכנסות של חברת BDI לשנת 2014 מהעמלות: הנו 2,165,878 ₪. היקף ההכנסות של חברת קו מנחה לשנת 2014 מהעמלות: 6,714,367 ₪.

הנימוקים לבקשה:

1. תקופת ההתקשרות הקיימת עם זכייני המשרד להפצת מידע, מסתיימת ביום 31/8/15.
2. הממשלה הנוכחית אישרה המשך קידום הצעת חוק שיזם משרד המשפטים המסדירה את תחום הפצת המידע בחקיקה מתאימה שתכלול מתן רישיון להספקת השירותים הניתנים כיום על ידי הזכייניות, וביקשה כי הכנסת תחיל על הצעת החוק רציפות לצורך המשך קידום הליך החקיקה בכנסת הנוכחית.
3. משרד המשפטים פרסם בקשה למידע מהציבור לצורך מציאת פתרון לתקופת הביניים, כפי שדרשה ועדת הפטור. ואולם, כמפורט לעיל, טרם התקבלו מלוא התשובות הנדרשות לגיבוש המכרז המורכב בנושא, ואנו ממתינים לתשובות שיתקבלו במסגרת הפרסום הנוסף של הבקשה למידע.
4. כאמור לעיל, עם השנים התפתחו שירותים הנלווים למידע הבסיסי המסופק על ידי רשם החברות על פי דין. השירותים הנלווים למידע הבסיסי המסופק על ידי רשם החברות על פי דין, כמו גם האופן בו מסופקים השירותים השונים על ידי הזכיינים, תוך התאמה והתממשקות לדרישות הלקוחות ולמערכות המידע של הלקוח, הינם שירותים הנחוצים למשק הישראלי. נציין כדוגמא את הבנקים וגורמים מוסדיים נוספים המסתמכים על השירותים המסופקים על ידי הזכיינים באופן יום יומי, והמידע המתקבל בדרך זו מהווה בסיס להתנהלות הבנקים מול לקוחותיהם ולמתן אשראי.
5. לפיכך, בנסיבות העניין, ונוכח החשיבות לשמור על רציפות השירותים החיוניים כאמור, נדרשת הארכת ההתקשרות בשנה נוספת. במהלך שנה זו הרשות תפעל לגיבוש מכרז בשים לב לתשובות שיתקבלו במסגרת הבקשה למידע. כמו כן, הרשות תפעל, ככל הניתן, לקידום בכנסת של הליך החקיקה להסדרת משטר הרישיונות המוצע בתחום.
6. יצוין כי אנו מעריכים שהשלמת הליך החקיקה תארך מספר חודשים, וכן כי תקבע תקופת מעבר משמעותית להתארגנות הלוגיסטית והכלכלית לקבלת הרישיונות.
7. עוד יוער כי אין חולק כי הליכי החקיקה עד עתה ארכו זמן רב. ואולם, אחת הסיבות להתמשכות ההליכים נבעה ממורכבות הסוגיה המעוררת שאלות משפטיות כבדות משקל בהיבט של הגנת הפרטיות. כעת, משנבחנו מחדש ולעומק ההיבטים השונים של הצעת החוק עם כל הגורמים הנוגעים בדבר, וחודדו הצרכים המשקיים המשמעותיים של ההסדרה הגלומה בהצעת החוק ומשהחליטה הממשלה לאחרונה על קידום הצעת החוק המצויה בימים אלה על שולחנה של הכנסת, נראה כי יקודם הליך החקיקה בעדיפות גבוהה.
8. נוכח האמור, בנסיבות העניין, נדרשת תקופת התקשרות מוגבלת בהיקפה ובתחולתה עם הזכייניות הנוכחיות, באופן שיאפשר הכנת מכרז מתאים בד בבד עם קידום הליך החקיקה ומעבר למשטר החדש, והכל, מבלי לפגוע ברציפות מתן המידע החיוני לציבור.
9. יודגש כי, כאמור, הממשלה החליטה לקדם חקיקה לצורך הסדרת מתן השירותים נשוא הדיון, שתאפשר מתן רישיון לכל דורש העומד בתנאים שנקבעו בחקיקה, ללא צורך בהליך מכרזי. עם זאת, נוכח ההתמשכות של הליכי החקיקה, ובהתאם לדרישת ועדת הפטור של החשב הכללי, יש לקדם מכרז חדש בנושא שייתן מענה לתקופת הביניים. הכל, אלא אם כן הליך החקיקה יקודם בלוח זמנים שייתר הליך מכרזי בנושא.

מבוקש:

בקשה לאישור הארכת ההתקשרות בפטור ממכרז עם החברות BDI ו"קו מנחה", זכייני הפצת המידע ממאגר רשם החברות לתקופה שמיום 1.9.2015 ועד ליום 28.2.17.

החלטה:

ועדת המכרזים בחנה את מכתבו של עו"ד אייל גלובוס, ראש רשות התאגידים, בנושא המשך התקשרות עם זכייני הפצת מידע ממאגר החברות. כמו כן, עו"ד גלי גרוס, הנציגה המקצועית למשרד, הציגה בפני הוועדה את השתלשלות הטיפול בנושא, לרבות ההתפתחויות בשנה האחרונה, תוך עדכון החשכ"ל בקידום הליכי המכרז. לאור האמור לעיל, ועדת המכרזים רואה לנכון לאשר את המשך ההתקשרות עם חברות קו מנחה ו-BDI לצורך הפצת מידע ממאגר רשות החברות בתנאים זהים להתקשרות המקורית, בכפוף לאישור ועדת הפטור המרכזית באוצר לפי תקנה 3(4)(ב) (3) לתקנות חובת המכרזים התשנ"ג, 1993. יודגש כי עו"ד גלי גרוס מסרה לוועדה כי בקשה זו הנה באה לאחר יידוע של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי-פיסקאלי), עו"ד אבי ליכט, על הגשת בקשה זו להארכת ההתקשרות הנוכחית לאור התקדמות הליכי החקיקה כאמור לעיל והצורך בגיבוש מפרט סופי של המכרז. לאור האמור במכתבה של עו"ד גלי גרוס, הוועדה פונה לוועדת הפטור המשרדית לאישור ההתקשרות למשך שנה וחצי הואיל והנו הזמן הריאלי לצורך גיבוש מפרט סופי של המכרז החדש וחתימה על חוזה עם ספק זוכה.

תקופת ההתקשרות הינה החל מיום 1.9.2015 ועד ליום 28.2.17.

אופן הרכישה: 23 פטור ממכרז.

סיבת הפטור: 90 התקשרות המשך באישור ועדת פטור מרכזית תקנה 3(4)(ב) (3).

לביצוע על ידי: רשות התאגידים - רונן צור, חבצלת מאירי

לביצוע עד תאריך: 15/9/2015

תוקף ההתקשרות מ: 1/9/2015 עד: 28/2/2017

סכום ההתקשרות: 1

סיווג התקשרות: תקנה 3(4) פטור ממכרז הארכת התקשרות

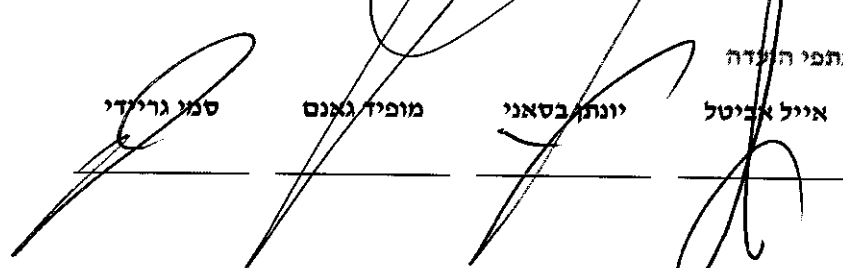
מספר פניה במנוף: לא צויין

תקנה מומלצת לחיוב: _____

קרנות מיועדות: לא צויין

חלק רביעי - חתימת משתתפי הוועדה

אייל אביטל יונתן בסאני מופיד גאנס סמו גרינדי



הבהרה: פרוטוקול ועדות המכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם ספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.

מדינת ישראל
משרד המשפטים
לשכת ראש רשות התאגידים



ג' אלול תשע"ה
18 אוגוסט 2015

לכבוד,

יו"ר ועדת מכרזים משרדית לרכש והתקשרויות לענייני עני"א וחברי הוועדה

הנדון: הארכת התקשרות עם זכייניות הפצת מידע ממאגר רשם החברות

בהמשך לבקשות בשנים קודמות, מתבקשת הוועדה לאשר פניה לחשב הכללי בבקשה להארכת הפטור לזכייני הפצת מידע ממאגר רשם החברות מהנימוקים שיפורטו להלן.

הרקע לבקשה

כללי

1. משרד המשפטים התקשר לפני כ- 14 שנים בהסכם למתן שרותי מידע מרשם החברות באמצעות זכייניות הפצת מידע (קו מנחה, BDI)¹. תקופת ההתקשרות כפי שנקבעה בחוזה הייתה ל- 12 חודשים, תוך מתן אפשרות להמשיך את ההתקשרות עם הספק לתקופות נוספות של שנה בכל פעם, ולא יותר מארבע שנים, מיום תחילת ההתקשרות.
2. החברות החלו לספק את השירות של הפצת המידע החל מנובמבר 2001. למעשה המדובר בזיכיון.
3. להשלמת התמונה יצוין, כי שירותי מידע לציבור מאת רשם החברות דרך גופים פרטיים והסכמי זכיינות כאלו או אחרים, קיימים עוד משנת 1992.
4. החברות הזכייניות מקבלות מרשם החברות את מאגר המידע במלואו, והן אחראיות לספק שירותים המבוססים עליו. כל מי שמעוניין לקבל מידע מרשם החברות, יכול לפנות ישירות לחברות הזכייניות ואלו גובות את האגרות הקבועות בתקנות ומעבירות את המידע. החברות מעבירות לרשם החברות מידי חודש את תשלומי האגרות שגבו בגין הפעולות שבוצעו, תוך גביית עמלה נוספת לזכיון.
5. נוסף על כך, החל משנת 2007, הציבור יכול לקבל נסח חברה מן המאגר הממוחשב של רשם החברות דרך אתר האינטרנט של רשות התאגידים.
6. יצוין כי עם השנים התפתחו ע"י הזכיון שירותים הנלווים למידע הבסיסי המסופק על ידי רשם החברות על פי דין.

הסדרת נושא הפצת המידע מרשם החברות בחקיקה

7. במהלך שנת 2008 נערכה בדיקה מקיפה של המצב הנוהג בישראל, וצורכי המשק בכלל והמגזר העסקי בפרט. במסגרת בדיקה זו נערכו גם שימועים לגורמים הנוגעים בדבר במשק הישראלי,

¹ במועד ההתקשרות המקורית נכללה זכיינית נוספת, מלל-בזק זהב אך בשנים האחרונות היא אינה מספקת את השירותים האמורים ולכן לא מבוקשת לגביה הארכת התקשרות.

מדינת ישראל
משרד המשפטים
לשכת ראש רשות התאגידים



לרבות גורמים שביקשו להישמע בעניין זה. כמו כן, נערכה בחינה של המשפט המשווה וההסדרים הקיימים בעולם בנושאים העומדים על הפרק, תוך בחינת השאלות החקיקתיות המתעוררות. בסיומה של הבדיקה האמורה, החלו הגורמים המקצועיים במשרד המשפטים לגבש תיקון לחוק החברות, התשנ"ט-1999, אשר נועד להסדיר את הפצת המידע ממאגר רשם החברות, לרבות להתיר, למטרות מסוימות, שימוש במידע אודות יחידים הנצבר במאגר רשם החברות (להלן – "חיפוש הפוך").

8. על רקע ניסיון העבר, ועל מנת למנוע שימוש לרעה במידע, ההסדר המוצע הגדיר **מנגנון רישוי** שיאפשר ריבוי גורמים בתחום הפעילות, פיקוח אפקטיבי על פעילות בעלי הרישיון והשימוש במידע, יסדיר את שירותי המידע הניתנים על ידי בעל הרישיון לציבור, יקבע תשלום ראוי למדינה על ידי בעלי הרישיונות למדינה ויחליף את ההתקשרויות החוזיות עם גורמים שנבחרו במכרז.

9. לאחר ליבון הסוגיות המשפטיות המורכבות, ביום 17.3.09 פורסם תזכיר חוק החברות (הסדרת ההחזקה והשימוש במאגר מידע על חברות), התשס"ט – 2009 להערות הציבור.

10. לאחר פרסום התזכיר, החלה העבודה המורכבת של גיבוש תזכיר החוק לטיטת חוק, לאחר השלמת ההליך של בחינת ההערות הרבות שהתקבלו לתזכיר כמו גם גיבוש המודל הכלכלי לתשלומים שישולמו על ידי בעלי הרישיונות לאוצר המדינה.

11. ביום 15 באוקטובר 2012 לאחר אישור ועדת שרים לענייני חקיקה, הצעת החוק פורסמה ברשומות והונחה על שולחן הכנסת אך הכנסת פוזרה לפני שהצעת החוק עברה קריאה ראשונה. לאחר בחינה מקיפה ומחודשת במשרד המשפטים של ההסדרים המוצעים, הצעת החוק עברה בשנית אישור ועדת שרים לענייני חקיקה, פורסמה ברשומות ביום 16.6.14 ועברה קריאה ראשונה ביום 30.7.14. הכנסת פוזרה לפני שהחלו הדיונים בהצעת החוק. הצעת החוק אושרה לרציפות על ידי ועדת השרים לענייני חקיקה ביום 28.6.15, והונחה בשלישית על שולחן הכנסת. ביום 20.7.15 הודיע השר יריב לוין למליאת הכנסת על בקשת הממשלה להחיל דין רציפות על הצעת החוק.

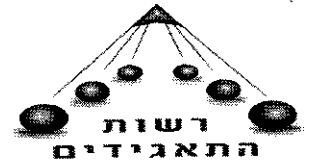
העתירה של האגודה לזכויות האזרח

12. ביום 24.07.2013 הגישה האגודה לזכויות האזרח עתירה מנהלית, בה ביקשה, בין השאר, כי בית המשפט יורה לרשם החברות, רשות התאגידים ומשרד המשפטים להימנע מלהתקשר עם הזכיינות.

13. ביום 3.3.14 דחה בית המשפט המחוזי את העתירה על הסף מחוסר סמכות עניינית מכיוון שהעתירה בעיקרה לא כוונה כנגד ההליכים המכרזיים של הארכת ההתקשרות עם הזכיינות בפטור ממכרז. עם זאת, קבע בית המשפט לעניין זה, כי אף אם העתירה הייתה מכוונת נגד התקשרות בפטור ממכרז הרי ש"יש רגליים" לטענה כי היא לוקה בשיהוי כבד נוכח חלוף הזמן מאז שהוחל במתכונת הנוכחית של הארכה בפטור ממכרז, כמו גם מאז החלטות להאריך במכרז עד לקידום הליך שינוי החקיקה. עוד קבע בית המשפט כי שאלת אי החוקיות "אינה ברורה על פניה" וכי נראה שאין מקום להתערב בהחלטה על המשך המצב הקיים עד לסיום הליכי החקיקה. בקשת העותרת החלופית להעביר את התיק לבית המשפט העליון נדחתה אף היא, לאור ההלכות הנוהגות בעניין זה ונוכח קיומו של הליך חקיקה תלוי ועומד.

14. בעקבות הגשת העתירה, התקיימו מספר דיונים אצל מר אבי ליכט, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי – פיסקלי) בהשתתפות הגורמים הרלוונטיים מהלשכה המשפטית במשרד

מדינת ישראל
משרד המשפטים
לשכת ראש רשות התאגידים



המשפטים, ממחלקת ייעוץ וחקיקה, מהרשות למשפט טכנולוגיה ומידע, מהפרקליטות ומרשות התאגידים.

15. בהמשך לדיונים אלה, ביום 14.1.14 גובשה חוות דעת של מחלקת ייעוץ וחקיקה (חקיקה) הקובעת כי גם על פי הדין הקיים, חיפוש הפוך אינו בלתי חוקי אם הוא משרת את תכליות העמדת המידע לעיון הציבור לפי דיני החברות, בכפוף לתנאים שנקבעו בחוות הדעת. עוד קבעה חוות הדעת כי יש מקום להסדרה בחקיקה של החיפוש ההפוך ותנאיו (להלן – "חוות הדעת"). ביום 23.2.14, תוקנה החלטת ועדת המכרזים על הארכת ההתקשרות לתקופה שמיום 1.9.13 - 31.8.14, בעקבות חוות הדעת, ובפרוטוקול מס' 56/14 מיום 23.2.14 הונחתה רשות התאגידים להוציא אל הזכייניות מכתב המיידע אותם בדבר חוות הדעת ותנאיה.

16. כמו כן, נבחן בדיונים האמורים, לגופם של דברים, הצורך בקידום הצעת החוק והוראותיה, והוחלט בסופו של דבר לאחר בחינה מעמיקה של כל הגורמים הרלוונטיים כי לאור הצרכים המשקיים בשירותי מידע משוכללים כמו גם באפשרות חיפוש ההפוך ולאור הוראות חוות הדעת, יש להמשיך ולקדם את הצעת החוק.

דרישת ועדת הפטור של החשב הכללי והפעולות שנקטו מאז על ידי משרד המשפטים

17. במסגרת הבקשה הקודמת להארכת ההתקשרות עם הזכייניות (לתקופה שמיום 1.9.14 ועד ליום 31.8.15) הודיעה בדצמבר 2014 ועדת הפטור של החשב הכללי כי נוכח העיכובים בקידום הליכי החקיקה בנושא וחלוף הזמן ממועד ההתקשרות המקורית, היא מאשרת הארכת ההתקשרות הנוכחית עד ליום 31.8.15, אך לא ניתן יהיה להמשיך ולאשר הארכת התקשרות עם הזכייניות במתכונת הקיימת, ומשרד המשפטים נדרש למצוא פתרון לתקופת הביניים עד לסיום הליך החקיקה, ולהודיע לוועדת הפטור על הפתרון שנבחר עד ליום 31.3.15.

18. מאחר וקיים צורך משקי משמעותי בשירותי המידע הניתנים כיום על ידי גורמים פרטיים, והמשק נסמך על שירותים אלה, ונוכח דרישת ועדת הפטור של החשב הכללי לתת הזדמנות לגורמים נוספים להתמודד על האפשרות לתת שירותי מידע על בסיס מאגר המידע של רשם החברות, הגיעו נציגי רשות התאגידים, יחד עם נציגי החשבות והלשכה המשפטית של משרד המשפטים למסקנה כי אין מנוס מיציאה למכרז חדש בתקופת הביניים.

19. ואולם, התפיסה הייתה כי המכרז החדש לא יוכל להתבסס על המכרז הקודם שעסק בשירות הניתן כיום לציבור על ידי רשם החברות. אלא, יש לגבש מכרז חדש שיטפל בשירותי המידע הנוספים שהחברות יוכלו להציע על בסיס מאגר המידע של רשם החברות, תוך שמירה על דיני הגנת הפרטיות ואבטחת מידע. ייתכן שייכלל במכרז גם רכיב תמורה - למדינה, או תמחור של השירותים הנוספים לציבור (בדומה לתפיסה בהצעת החוק בנושא).

20. לכן, על מנת לבנות את המכרז בצורה נכונה ומוקדמת, בלוח זמנים קצר יחסית, הוחלט לפרסם בקשה למידע מהשוק – RFI.

21. ביום 31.3.15 אישרה ועדת המכרזים את פרסום הבקשה למידע - RFI (בקשה מספר 8887 פרוטוקול מספר 30/15).

22. ביום 19.4.15 עדכנה גבי לידיה ראובני את ועדת הפטור של החשב הכללי בדבר החלטת משרד המשפטים לפרסם בקשה למידע בעניין זה, וכי משרד המשפטים ימשיך ויעדכן בקשר לתוצאות הפרסום.

מדינת ישראל
משרד המשפטים
לשכת ראש רשות התאגידים



23. בתחילת מאי 2015 פורסמה הבקשה למידע, והמועד להגשת מענה לאחר מתן תשובות לשאלות הבהרה היה ביום 12.5.15. במסגרת הבקשה למידע התבקש, בין היתר, מידע על היקף השירותים שיוכלו החברות השונות לספק ללקוחות על בסיס מאגר המידע מרשם החברות ועל פוטנציאל החברות הרלוונטיות למתן שירותים כאמור תוך עמידה על ניסיון במתן שירותים כאמור, דרישות אבטחת מידע רלוונטיות וכו'.

24. שלושה פונים בלבד ענו לבקשה למידע (שתי הזכייניות הנוכחיות וחברה נוספת), והמידע שהתקבל היה מעורפל וחלקי.

25. ביום 11.6.15 התקבלה פניה של חברת דן אנד ברדסטריט שהיא חברה המהווה שחקן משמעותי בתחום, והודיעה כי פספסה את הפרסום הקודם של הבקשה למידע וכי היא מבקשת לאפשר גם לה לענות לבקשה למידע.

26. בהמשך לאמור, ביום 21.7.15 אישרה ועדת המכרזים את בקשת רשות התאגידים לפרסום נוסף של הבקשה למידע בהתחשב בעובדה שהמידע שהתקבל במסגרת הבקשה למידע לא ענה על כל הצרכים לצורך גיבוש מכרז בתחום מורכב זה. הפרסום הנוסף צפוי ביום 10.8.15, והמועד האחרון למתן מענה על ידי הפונים (לאחר תשובות לשאלות הבהרה) צפוי ביום 3.9.15.

27. למען שלמות הדברים יצוין כי ביום 10.5.15 פנתה חברת בי די איי (אחת הזכייניות הנוכחיות) לרשות התאגידים ולמחלקת ייעוץ וחקיקה וביקשה לעכב את הליכי המכרז עד לליבון של שאלות מהותיות שהעלתה החברה ביחס להסדר החקיקתי המוצע בנושא.

הנימוקים לבקשה:

28. תקופת ההתקשרות הקיימת עם זכייני המשרד להפצת מידע, מסתיימת ביום 31/8/15.

29. הממשלה הנוכחית אישרה המשך קידום הצעת חוק שיזם משרד המשפטים המסדירה את תחום הפצת המידע בחקיקה מתאימה שתכלול מתן רישיון להספקת השירותים הניתנים כיום על ידי הזכייניות, וביקשה כי הכנסת תחיל על הצעת החוק רציפות לצורך המשך קידום הליך החקיקה בכנסת הנוכחית.

30. משרד המשפטים פרסם בקשה למידע מהציבור לצורך מציאת פתרון לתקופת הביניים, כפי שדרשה ועדת הפטור. ואולם, כמפורט לעיל, טרם התקבלו מלוא התשובות הנדרשות לגיבוש המכרז המורכב בנושא, ואנו ממתנינים לתשובות שיתקבלו במסגרת הפרסום הנוסף של הבקשה למידע.

31. כאמור לעיל, עם השנים התפתחו שירותים הנלווים למידע הבסיסי המסופק על ידי רשם החברות על פי דין. השירותים הנלווים למידע הבסיסי המסופק על ידי רשם החברות על פי דין, כמו גם האופן בו מסופקים השירותים השונים על ידי הזכיינים, תוך התאמה והתממשקות לדרישות הלקוחות ולמערכות המידע של הלקוח, הינם שירותים הנתוצים למשק הישראלי. נציין כדוגמא את הבנקים וגורמים מוסדיים נוספים המסתמכים על השירותים המסופקים על ידי הזכיינים באופן יום יומי, והמידע המתקבל בדרך זו מהווה בסיס להתנהלות הבנקים מול לקוחותיהם ולמתן אשראי.

32. לפיכך, בנסיבות העניין, ונוכח החשיבות לשמור על רציפות השירותים החיוניים כאמור, נדרשת הארכת ההתקשרות בשנה וחצי נוספות. במהלך תקופה זו נפעל לגיבוש ופרסום המכרז המורכב

מדינת ישראל
משרד המשפטים
לשכת ראש רשות התאגידיים



בנושא, בשים לב לתשובות שיתקבלו במסגרת הבקשה למידע. כמו כן, נפעל, ככל הניתן, לקידום בכנסת של הליך החקיקה להסדרת משטר הרישיונות המוצע בתחום.

33. יצוין כי אנו מעריכים שהליך גיבוש ופרסום המכרז צפוי לארוך מספר חודשים, ולאחר בחירת הזוכים תידרש ככל הנראה תקופת התארגנות על מנת שלא תפגע רציפות השירות.

34. עוד יוער כי אין חולק כי הליכי החקיקה עד עתה ארכו זמן רב. ואולם, אחת הסיבות להתמשכות ההליכים נבעה ממורכבות הסוגיה המעוררת שאלות משפטיות כבדות משקל בהיבט של הגנת הפרטיות. כעת, משנבחנו מחדש ולעומק ההיבטים השונים של הצעת החוק עם כל הגורמים הנוגעים בדבר, וחודדו הצרכים המשקיים המשמעותיים של ההסדרה הגלומה בהצעת החוק ומשהחליטה הממשלה לאחרונה על קידום הצעת החוק המצויה בימים אלה על שולחנה של הכנסת, נראה כי יקודם הליך החקיקה בעדיפות גבוהה. גם אחרי השלמת החקיקה, תידרש תקופת מעבר משמעותית להתארגנות הולגיסטית והכלכלית לקבלת הרישיונות ולהבטחת רציפות השירות.

35. נוכח האמור, בנסיבות העניין, נדרשת תקופת התקשרות מוגבלת בהיקפה ובתחולתה עם הזכיניות הנוכחיות, באופן שיאפשר הליך מכרזי מתאים, בד בבד עם קידום הליך החקיקה ומעבר למשטר החדש, והכל, מבלי לפגוע ברציפות מתן המידע החיוני לציבור.

36. יודגש כי, כאמור, הממשלה החליטה לקדם חקיקה לצורך הסדרת מתן השירותים נשוא הדיון, שתאפשר מתן רישיון לכל דורש העומד בתנאים שנקבעו בחקיקה, ללא צורך בהליך מכרזי. עם זאת, נוכח ההתמשכות של הליכי החקיקה, ובהתאם לדרישת ועדת הפטור של החשב הכללי, יש לקדם מכרז חדש בנושא שייתן מענה לתקופת הביניים.

סימוכין לבקשה:

תקנה 3(4)(ב)3 לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג - 1993, נוכח הנסיבות המיוחדות שפורטו לעיל.

מתבקש:

אישור הוועדה להארכת תקופת ההתקשרות הקיימת עם זכייני הפצת המידע ממאגר החברות לתקופה שמיום 1.9.15 ועד ליום 28.2.17.

בברכה,

אייל גלובוס, עו"ד
ראש רשות התאגידיים

1
2
3
4



(